

PREZZO D'ASSOCIAZIONE
Un Anno, Torino, L. 40 - Provincia, L. 44 - Estero, L. 50
6 Mesi " " 32 " " 27 " " 37 " " 37
3 Mesi " " 12 " " 14 " " 14

L'Ufficio è stabilito in via S. Domenico, casa Bussolino, porta N. 20, piano primo, dirimpetto alla Sentinella.

Le lettere, ecc. debbono indicarsi francamente alla Direzione dell'Opinione. Non si darà corso alle lettere non affrancate. Per gli annunci, centesimi 25 ogni linea. Prezzo per ogni copia, centesimi 35.

TORINO, 10 MAGGIO

ASSOLUTISMO E COSTITUZIONE.

La *Corrispondenza tipografica* di Vienna è il *Corriere* di Vienna detto maleamente *Italiano* hanno ciascuno un articolo non affatto eguale della forma, ma identico nel fondo. Esso è una critica del governo costituzionale in Piemonte, e dei suoi inconvenienti; o in altri termini, è un ragionamento che appoggiandosi ad alcuni inconvenienti che offre il governo costituzionale si vorrebbe inferire che il governo dispotico adoperato nella monarchia austriaca è da preferirsi perché possiede maggiori perfezioni.

Questo modo di ragionare dei pubblicisti austriaci non è nuovo, anzi è molto vecchio, perché anche ai tempi di Metternich, ed era l'argomento favorito del *quondam Osservatore austriaco*, buona memoria, per provare che l'Inghilterra era assai male governata, e molto bene governata l'Austria. Gli avvenimenti provano il contrario; ma a Vienna si continua a credere che

Monarchico dispotico governo

È buono per la state e per l'inverno.

« L'opinione volgare, dice il *Corriere*, vuole che il costituzionalismo sia il mezzo unico per evitare conflitti fra governi e governati; perché, dicono gli apostoli di quell'ibrida forma di governo, esso è il veicolo per quale i bisogni e i desideri del popolo vengono portati a cognizione del principe, cui si offrono per tal modo i mezzi di soddisfarli senza ledere punto le leggi della giustizia e i diritti di sovranità inerenti alla sua persona. Se a dimostrare l'errore di tale opinione fosse d'uopo d'altri esempi che di quelli largamente forniti dalla storia di tutti gli Stati costituzionali, ci basterebbe nel momento attuale gittare una occhiata sul Piemonte e particolarmente sull'isola di Sardegna.

« Là dopo la costituzione c'è una guardia nazionale per sorvegliare, come dicevi, all'ordine pubblico; ma invece la vedemmo impiegarla in sanguinosi combattimenti contro le regie truppe, là i cittadini hanno la facoltà di eleggersi dei rappresentanti da mandare alle Camere di Torino; e gli elettori di Cagliari facendo uso di quel diritto costituzionale diedero i loro suffragi ad un istigatore del popolo, che come persona pericolosa dalle autorità reali era stato messo agli arresti.

« Questi e non più sono i gravi difetti a cui è sottoposto il costituzionalismo in Piemonte e per cui gli organi del governo austriaco vorrebbero insegnarci essere migliore il dispotismo di Francesco Giuseppe.

« Avvertiamo di passaggio che i due esempi citati, e sono due e non più, o sono falsi o travisati acconciamente, ma poco importa, ammettiamoli come se fossero veri. Che vorrebbe dir ciò? Una baruffa tra guardie nazionali e soldati stanziati equivale ad una baruffa tra soldati di un reggimento e soldati di un altro, delle quali nella ben regolata monarchia austriaca ne succedono ogni giorno. Non ha guari in Milano, ungheresi e croati si trattavano a scabellate, peggio succedeva in Cremona; cose simili a Vienna, in Boemia, in Ungheria, e talvolta quelle risse preseero aspetto così grave, da dover chiamare soldati per reprimere soldati, far lunghe conseguenze in caserma, istituire consigli di guerra, molar di cento battaglioni e reggimenti. Tutto ciò ha nulla a che fare colla forma di un governo.

Ma quello che veramente dipende dalla forma virosa del governo, e che succede nell'Austria, e succeder non potrebbe né in Piemonte, né in alcun altro Stato costituzionale, è la ribellione del poter militare contro il potere civile, è l'insubordinazione dei capi dell'esercito contro il governo, è la supremazia di un generale in capo che detta le sue leggi al supremo imperante. L'imperatore d'Austria è dispotico; sì, ma è anche schiavo dei suoi soldati, come il sultano era schiavo dei suoi giannizzeri. L'imperatore d'Austria è dispotico; sì, ma vorremmo ben vedere come sarebbero obbediti i suoi ordini, quando non piocessero a' suoi generali; vorremmo ben vedere come sarebbe obbedito, quando volesse mettere un freno alle loro dilapidazioni, quando volesse spogliarli di un'autorità che si sono usurpata nei disordini della rivoluzione in pregiudizio del governo civile, e che hanno poi sempre ricusato di voler deporre; vorremmo vedere come sarebbe obbedito, se ordinasse la cessazione di un inutile stato d'assedio, se restituì alle civili magistrature la normale loro autorità, e restringesse il militare nel circolo delle sue attribuzioni. Vorremmo vedere.... Forse

che non l'abbiamo già veduto? L'anno scorso il ministero di Vienna riconoscendo che lo stato di assedio non era che una oppressione al tutto superflua alla sicurezza dello Stato ed alto soltanto ad incagliare il commercio, a perturbare l'amministrazione e a fomentare il malcontento dei popoli e il loro odio contro il governo, aveva deciso di abolirlo: ma Radetzky gli rispose col suo proclama del 19 luglio 1851, cioè con una formale protesta che non avrebbe obbedito. Anzi l'autorità dell'imperatore è così poca, che non ha potuto levar lo stato d'assedio neppure da Vienna. Si dica pure che in Vienna esso è appena sensibile: non resta sempre che vi è stato d'assedio e non governo regolare, e che l'imperatore non potrebbe stabilirvi un governo regolare sotto pena di non essere obbedito.

L'imperatore d'Austria è dispotico, ma chi comanda meno, o chi è meno obbedito, è lui: e chi effettivamente comanda di più è il conte Grine, suo primo aiutante, è l'arciduchessa Sofia, sua madre, è l'arciduca Luigi, suo zio, è il barone Kubeck, presidente del suo consiglio dell'impero, è il barone Meyendorff, ministro russo, sono coloro che capitaneano le camarelle d'ingrati che formicolano in corte, di cui gli uni tirano a levante, gli altri a ponente, e che colle loro tendenze contraddittorie rendono impossibile ogni ordine buono, ogni ben regolato governo. Ma una tale babilonia non potrebbe sussistere in un governo costituzionale.

Ivi il capo dello Stato non è dispotico, ma l'autorità che gli assegna la costituzione è esercitata da lui. Inoltre negli Stati costituzionali è ammesso il principio che tutto il bene, come la legge, l'ordine pubblico, la giustizia, emana dal re, e il male, o gli errori di governo, o la confusione pubblica, vanno tutto a carico dei ministri: tutto il contrario di quanto avviene negli Stati dispotici, ove i ministri si attribuiscono il bene, e del male che fanno se ne scaricano sul principe. Ne citiamo a prova due irrefragabili testimoni: Metternich e Soluro della Margherita, i quali di ogni cosa cattiva, per cui si resero odiosi, ne gettano la colpa l'uno sull'imperatore Francesco, l'altro su Carlo Alberto; ma si vantano esclusivamente autori di ogni altra cosa che, secondo il loro modo di vedere, stimano dover essere buona. Strana lenità di sì fatti ministri!

Ogni forma di governo, dalla più libera alla più assoluta, ha i suoi vizi, e il governo costituzionale non ne manca: ma che non mai al confronto degli innumerevoli abusi che succedono impunemente nei governi dispotici? Ammettiamo pure che il popolo possa eleggere per suo rappresentante un cattivo soggetto, un uomo incorso nel rigore delle leggi; ma la Camera dei Deputati, di cui deve far parte, ha almeno il diritto di poterlo ricusare, la stampa ha il diritto di colpirla, la pubblica opinione ha il diritto di manifestarsi liberamente e di riprovarlo. Ma chi può riprovare, ricusare, colpire una persona a cui un principe dispotico ha dato la sua confidenza? Citiamone un esempio che il *Corriere Italiano* non può impugnarne, perché egli stesso, or son due anni, ha sollevata una voce di riprovazione.

Un certo Pachta, già impresario di teatro e di bische e gran maestro di ogni sorta di depravazione, è mandato a Milano a coprire l'onorevole carica di consigliere di governo: rotto nei suoi giuochi, e domandato sfogato, è impastato da citazioni giudicarie, il barone Maszetti, presidente del tribunale d'appello, è costretto ad instare a Vienna affinché tal uomo diffamatisimo sia richiamato, onde non esporre il collegio governativo alla vergogna di vedere uno dei suoi membri tradotto in carcere per debiti. Dopo lunghi ed iterati reclami, il Pachta è richiamato, ma soltanto per dar tempo ai creditori di sequestrare i di lui mobili e venderli all'asta pubblica. Concesso questo sfogo a chi voleva e non poteva essere pagato, il Pachta fu rimesso di nuovo al suo impiego. La famosa truffa dei gioielli da lui fatta alla principessa Galitzin, vedova del marchese Terzi, nota in Milano, conosciuta dal governatore, dal vicere, dall'imperatore medesimo, e per cui, secondo il codice penale austriaco, meritava dai dieci ai venti anni di pena, non valse a farlo cadere in disgrazia, anzi le leggi si tacquero in suo favore, fu nemmeno obbligato a pagare le gioie derubate, e per trentacinque anni consecutivi fu conteggiato in carica, degnato di ciodoli, ingrassato di gratificazioni, finché al ministro Bach piacque di metterlo in riposo con doviziosa pensione. Simili ribelli non egualmente fortunati potrebbero essere in uno Stato costituzionale, o soltanto possono esserlo in un governo coltuto immorale qual è l'austriaco.

Il Pachta non è il solo fra i tristi che ebbero o che hanno ancora all'impiego dall'Austria; anzi la lista ne sarebbe discretamente lunga: a cui converrebbe aggiungere la lista anche più lunga di quelli portati ad impieghi cospicui per riguardi di parentela, per favori di femmine, per raccomandazioni di potenti, per corruzione di denaro. Per esempio chi conosce la storia del bano Jelacic, sa, come un semplice capitano di fanteria, non distinto per altro che pe' suoi cattivi versi, sia stato rapidamente innalzato ad un grado che di giusta ragione apparteneva al generale conte Gyula.

Confessiamo che anche gli Stati liberi non sono affatto immuni da simili inconvenienti; ma sono di lunga pezza più radi e assai meno impudenti. La responsabilità dei ministri, l'autorità di una rappresentanza nazionale, la censura esercitata dalla stampa, la libertà con cui l'opinione pubblica manifesta gli inesorabili suoi giudizi, sono potenti freni contro gli abusi.

Del resto il *Corriere* di Vienna non dovrebbe avere dimenticato che fra gli apostoli dell'ibrida forma di governo costituzionale vi fu lui medesimo, il quale per ben due anni di seguito continuò a vantarsi l'eccellenza della costituzione 4 marzo, e la lealtà, la fedeltà, la probità, le rette intenzioni e dei ministri e del giovane e cavallero imperatore, ben risolti a volere attuata quella costituzione e non mancar mai di parola. Il *Corriere Italiano* era a quel tempo l'organo del ministro Bach come lo è adesso: ma non può dire che abbia cambiato di opinione in seguito alla cattiva esperienza che fu fatta di quella forma di governo, perché non ne fu fatta alcuna; ma ha cambiato, perché nel governo austriaco non vi è stabilità di principi fuorché nel male, onde anche i suoi organi devono mular principi ed accomodarsi conforme ai gusti del padrone o degli intriganti che lo maneggiano e che gli fanno dire sì e no come alle teste di legno.

Veramente l'imperatore Francesco, buona memoria, aveva trovato un altro modo per portare a cognizione del principe i bisogni e i desideri del popolo, come si vede nella sua patente 24 aprile 1815, colla quale istituiva le congregazioni provinciali e centrali; e il modo era così efficace, che in 33 anni non fu mai possibile a nessuno di quei corpi di far pervenire al trono quali fossero i bisogni e i desideri del popolo, onde avvenne che il governo, ignaro per propria colpa e per difettosa organizzazione politica, della condizione dei popoli, governava senza sapere che cosa si facesse, e condusse il disordine a tal segno da cagionare la catastrofe del 1848.

Se l'Austria avesse avuto un governo rappresentativo qualunque, se avesse avuto almeno gli antichi suoi Stati, il ministero di Metternich sarebbe stato meno lungo; quel principe porrevi, figlio di un nobile pitocco e cercator di fortuna, non si sarebbe contento arricchito, ma la monarchia non si sarebbe ingolfata in quella voragine di debiti da cui non può più liberarsi, l'amministrazione non si sarebbe disordinata colando, gli abusi non si sarebbero moltiplicati in guisa così deforme, e si sarebbe risparmiato una rivoluzione che fu il necessario risultato della profonda sapienza di Francesco I e del suo ministero.

Ritorniamo che l'Austria usciva dalla guerra europea nel 1815 con seicento milioni di fiorini di pubblico debito; ma guadagnava circa dieci milioni di abitanti fra cui la parte migliore e più estesa del regno d'Italia con sei milioni di abitanti.

Da questo avanzo del regno d'Italia trasformato in regno Lombardo-Veneto, l'Austria in un terzo di secolo ne smosse più di mille milioni di franchi netti di spesa che affondarono nelle casse di Vienna; ne estrasse non sappiamo bene quanti milioni in armi, vestimenta, provvisioni, od altri oggetti di magazzino del regno d'Italia, che furono venduti e il ricavo mandato a Vienna, e inebriazioni che furono parimente vendute, e il ricavo invece di applicarlo al monte lombardo, come era di dovere, fu esso pure mandato a Vienna; in false od indebite iscrizioni sul monte lombardo, contro le quali protestò l'ingrosso direttore Cagnola. Oltre di ciò l'Austria incassò dalla Francia, per sua quota delle spese di guerra del 1815, centoventi milioni di franchi; ed altra copia di bei milioni si fece pagare dal re di Napoli nel 1822.

In quei trentatré anni aumentarono le imposte di tutto l'impero e l'Austria godette un lungo periodo di pace e di prosperità, di cui la sua storia non offre alcun altro esempio. Dunque il suo debito pubblico doveva scomparire, le sue finanze dovevano rifiorire, i suoi popoli dovevano trovarsi contentissimi. Ma successe il contrario.

I suoi debiti invece di diminuire si raddoppiarono, le sue finanze in luogo di prosperare deteriorarono, i suoi popoli anzi che tenersi soddisfatti si trovarono tutti del paro malcontenti, lo Stato anziché essere diventato più forte divenne più debole, ed un intrigo di corte maneggiato dall'arciduchessa Sofia fece in pochi giorni crollare un impero di 36 milioni di abitanti. Eppure la monarchia austriaca era stata per trentatré anni governata colla più perfetta forma di governo assolutistico; non vi era Statuto, non vi erano Camere, non vi era libertà di stampa, e quindi la colpa di avere governato male non era del governo costituzionale, ma del governo assoluto.

E adesso? Sono tre anni e mezzo da che l'Austria non ha più guerra interna; le baionette hanno pacificato le sollevate provincie; dopo lo scioglimento del Parlamento di Kremsier non vi è stato più Parlamento, lo Statuto 4 marzo ha sino al passato agosto continuato a sussistere, ma solo di nome; dacché è inaugurato il ministero Schwarzenberg la stampa non è stata più libera, bensì furono liberi i ministri di fare tutto ciò che vollero. Ma fecero molte cose per poi disfarle, quasi il giorno dopo; e intanto le finanze andarono di peggio in peggio, a tal segno che al governo manca persino il coraggio di pubblicare i rendiconti tal quali li pubblicava il ministro Krauss, cioè dei rendiconti impasticciati; anzi la confusione è tale che forse neppure a Vienna si sa al vero a quanto monti la cifra del deficit. Di regolare amministrazione non ne parlano; e lo stato di assedio convertito in governo normale prova abbastanza che la rivoluzione è permanente nell'impero austriaco, che i popoli non sono contenti, e che il governo vive in paura. Eppure nell'Austria non vi è Statuto, non Parlamento, non diritto di rappresentanza, non libertà di stampa, anzi non vi è libertà di alcuna sorta, tranne quella di fare la spia.

Questa è dunque la felicità che il governo di Francesco Giuseppe procura a' suoi popoli ed a sé medesimo? O è la pace, la concordia, la confidenza fra gli amministratori e gli amministrati?

L'Austria vorrebbe persuadersi che l'assolutismo è migliore del costituzionalismo; ma le sue declamazioni provano il contrario, provano cioè che il costituzionalismo è il miglior mezzo per evitare conflitti fra governi e governati; e l'esempio dell'Austria lo dimostra a tutta evidenza. Con ordini rappresentativi l'Austria non avrebbe avuta la rivoluzione del 1848; e dopo il 1848, se gli ordini rappresentativi fossero stati effettuali e rispettati, avrebbero rimediato ai mali cagionati dalla rivoluzione a cui non ha rimediato e non rimedierà mai l'assolutismo.

CAMERA DEI DEPUTATI

La discussione del progetto di legge sull'imposta personale-mobiliare procedette quest'oggi con sollecitudine maggiore che nelle scorse tornate, e non diede luogo a dibattimenti sui quali ci sembri necessario di trattare particolarmente i nostri lettori. Venne rimandato alla commissione l'articolo 23 relativo alla tassa sulle vetture, e vennero approvati senza importanti modificazioni alle proposte della commissione, come risulta dal rendiconto, gli articoli seguenti sino al numero 42.

LA COSTITUZIONE IN PIEMONTE. Si legge nel *Matta Mail* del 30 aprile sull'attuale situazione del Piemonte e sulle simpatie che questo paese desta all'estero un articolo, del quale riportiamo i seguenti passi:

« Due anni sono trascorsi, dacché in un articolo, che fu onorato di qualche attenzione tanto in Italia come in Inghilterra, prendemmo occasione della celebrazione del terzo anniversario relativo allo Statuto per descrivere estensamente la posizione del Piemonte, e per esprimere una parte delle serie speranze e dell'intera simpatia colla quale osservavamo le sue condizioni, e volemmo tener d'occhio i suoi progressi. Questi due anni recando molto per rafforzare le speranze, non produssero nulla per scemare le simpatie.

« Al contrario il sentimento, col quale abbiamo accompagnato il rapido progresso di uno sperimanto interessante ed importante acquista maggiore consistenza avanzando sempre più verso la conferma del successo.

« Due anni sono un breve periodo nella vita delle nazioni: ma ogni dodici mesi aggiungono

ma reale e percettibile stabilità ad un nuovo ordine di cose. La fabbrica costituzionale si consolida e acquista forza, dimostrando giorno per giorno che è sempre più capace di sostenere una pressione, sempre più in grado di dar protezione a coloro che abitano entro il suo recinto.

Il governo piemontese, considerato nel suo insieme, ha continuato a dimostrare delle qualità per cui i suoi amici, e noi fra i medesimi, lo hanno per l'addietto lodato, e gli danno ancora i loro suffragi: la fermezza del pari necessaria per la resistenza come per il progresso; l'illuminata apprezzazione dell'opinione; e soprattutto la prudenza che non provoca pericoli insuperabili, accoppiata al coraggio necessario per sostenere la sua posizione. Come giorno per giorno, e mese per mese, la causa dei governi liberi è stata schiacciata altrove colle violenze o tradita colla frode, così un giorno dopo l'altro si è accresciuto l'interesse di una posizione solitaria ed onorevole nello stesso tempo nell'Europa meridionale. L'antica e grande metafora presa dai deserti dell'Arabia è stata giustamente applicata al Piemonte: esso getta sulle speranze e sugli esuli dell'italiana libertà l'ombra di una gran rupe sopra un paese arido del sole. Riteniamo di somma importanza, non per l'Italia soltanto, ma per tutta l'Europa, la continuazione e i prosperi successi del libero governo costituzionale in Piemonte, e saremmo disposti a considerare l'aumento del suo governo anche con molta indulgenza se ne avesse bisogno.

Ma per quanto è dato di giudicare non vi sono uomini di Stato collocati in circostanze di tale importanza e difficoltà, che abbiano meno bisogno di caritatevole indulgenza come quelli cui furono affidate le sorti dell'unico Stato libero italiano dagli eventi del 1848 in poi. Nel dir questo non vogliamo attribuire al sig. d'Azeglio e suoi colleghi il possesso di straordinari talenti politici. Anzi il loro successo possiamo attribuire a qualità che, sebbene importanti, sono alle portate di molti. Con vero buon senso, con vera onestà di propositi si va molto innanzi anche in Italia.

La nazione è sinceramente convinta che i suoi governatori sono solleciti a mantenere la costituzione come una realtà e di farla agire con successo, e in questa convinzione estesa sino al più alto personaggio dello Stato, i ministri hanno trovato l'appoggio che meritavano. E il rimprovero fatto ai nostri tempi, e diremo anche il rimprovero fatto a tutti i tempi, che una tale condotta debba essere notata come un'eccezione. Dacché si incominciò a scrivere la storia si annoverarono fra le sue più ordinarie e comuni emergenze le mancate promesse dei governanti, e le volubili affezioni dei popoli.

Gli avvenimenti del 1848 e 1849 arricchirono gli annali del mondo, di insigni esempi di entrambe le mancanze, ma ingrossarono specialmente la lista delle prime già abbastanza lunga. E quindi consolante di poter segnare nel Piemonte una prova vivente che un re può serbare la fede, e una nazione essere grata.

L'esperienza cui dato ha il suo valore del pari fra i meglio disposti nelle file degli armististi dell'ordine e dei meno rigidi dei propagandisti della rivoluzione. A questi ultimi specialmente vorremmo fare un appello, perchè ne accettino l'insegnamento morale.

Molti di coloro che avrebbero dato dieci vite per la libertà, rifuggono dal sacrificare anche il meomo dei loro pregiudizi. Eppure i teorici di una repubblica italiana osservino un fatto, osservino l'esistenza di questa sola monarchia libera ed onesta, paragonino il molto che il Piemonte ha guadagnato col tutto, col totale della presente felicità e quasi il totale delle future speranze, perduto da tanti altri paesi: essi non potranno a meno di ammettere che il vanto della certezza di un tale risultato può superare quello della probabilità di un evento più completo e glorioso. E se ammettono solo questo, dovranno astenersi, come dal più vile tradimento contro l'Italia che amano, da ogni tentativo di turbare la tranquillità interna e del provocare attacchi esterni contro questo paese, che è la pietra angolare per l'avvenire dell'Italia.

CRONACA DI FRANCIA. Sebbene l'ordinaria nostra particolare corrispondenza, che da qualche giorno pubblicamente, recda quasi superflua una cronaca, cui poco o nulla resta a raccogliere e raccontare; pure per non interrompere del tutto quell'abitudine che ci legò per tanto tempo, ai benevoli lettori, procureremo anche quest'oggi di appigliare qua e là quel poco che crediamo di maggior interesse.

Le corrispondenze meglio informate dei giornali del Belgio confermano la notizia della disorganizzazione, forse solo momentanea, del partito legittimista. Sembra che il conte di Chambord non sia molto contento del modo, con cui i capi del suo partito hanno guidato sino adesso gli affari. Egli è difetto che il principio rappresentato

dall'istore esule, da ventidue anni questa parte, non ha guadagnato nulla, e trovandosi a questo di molto più impopolare di quando fu trovato incompatibile col governo della Francia: né vale il dire che la cagione di questo è tutta intrinseca al principio medesimo; giacché tutti sanno che in gran parte la colpa è anche di coloro che lo rappresentano. Il conte di Chambord mira a disfarsi della sua Corte, e senza che per ora possa dirsi se la misura sia provvisoria o definitiva, vediamo che il duca di Levis, il primo ministro in partibus di questo monarca in aspettativa, lascia il luogo al signor De la Peronnay-Gilbert, il quale sino adesso occupava, nel seguito del principe, un posto assai subalterno.

I membri del partito, altri accettano, altri ripudiano questa rivoluzione: quindi per il momento pare essersi convenuto che tutti, conservando uno lo scopo e la fede, si governeranno a loro talento. Se il proverbio è giusto, camperanno di più.

La festa commemorativa della morte dell'imperatore passò senza notevoli circostanze, si notava però che, all'insorgere del *Dies irae*, il presidente della repubblica, ordinariamente tanto impassibile, lasciò scorgere una visibile commozione; il principe Girolamo lasciò correre le lagrime. Giammai affetto di parente potrà essere più giustamente dovuto.

La Patrie ha paura dei révenant. Il signor Delamarre, che si addormentò forse con un volume di Anna Radcliffe sotto del capezzale, si ridestava spaventato della risurrezione del parlamentarismo, e scrisse un articolo per rispettarlo più profondamente che mai. Tutto questo lo si deve alla gara che si è data fra il signor Delamarre ed il signor Veron del *Constitutionnel*. Il politico bacchiere ed il politico farmacista si contendono le buone grazie del principe e le trovano troppo anguste per due ad un tratto. Chi sarà colui che dovrà cedere il campo?

Il *Journal des Débats* ha un lungo articolo, firmato Bertin, sulle condizioni di Toscana, cui le ultime notizie di quel paese tolgono tutto l'interesse. Abbiamo però notato che il signor Bertin attribuisce ai consigli degli ambasciatori di Francia ed Austria un'intenzione di opporsi all'irrompere della reazione. Vada anche, se vuoi, per primo: ma per quello d'Austria ci vuol troppa dogliar per crederlo. L'Austria opporsi alle tendenze reazionarie del gran duca di Toscana? Eh via! Ma chi è che comanda a Firenze, è forse il granduca od il principe di Liechtenstein. Non fu forse il ministero austriaco quello che spinse, sino ad ora, il governo toscano sulla via di una reazione tanto più condannevole in quanto che inutile? Vuol dire che al punto, ove sono ridotti le cose, l'Austria, che ha screditato il suo principesco vassallo, vuole coltivare la probabilità di redargire i domini: quindi fa muovere il papa o qualche altro suo satellite, come consigliere dei partiti più odiosi, mentre essa finge di riprovarli: non che quest'arte vecchia, ed ormai troppo conosciuta, abbia ad illudere il sig. A. Bertin, il decano dei giornalisti francesi, in coscienza non possiamo credere.

STATI ESTERI

INGHILTERRA

Londra, 6 maggio. Nella seduta del 4 maggio ebbe luogo nella Camera dei comuni una viva discussione sul bill della milizia; il tentativo del signor Cobden di aggiornare questa discussione sino alla presentazione dei progetti relativi alle forze di terra e di mare disponibili, fu respinto con 285 voti contro 26.

Lord Palmerston fece un discorso assai vivace in favore del bill e contro la mozione del signor Cobden; egli disse che una invasione nemica in Inghilterra era possibile, per non usare un termine più forte, e che in ogni modo, ammettendo il bill, si provvedeva all'eventualità, mentre rigettando si concorreva nella responsabilità di non aver fatto nulla. Egli citò inoltre le parole di Luigi Filippo, che disse allorché visitò la regina d'Inghilterra dopo l'affare Pritchard, che i generali francesi lo avevano assicurato, che sopprimendo la guerra, l'esercito francese avrebbe potuto sbarcare in Inghilterra ed essere a Londra in pochissimo tempo.

Produsse molta furia la citazione di un opuscolo in cui si pretendeva dimostrare che la migliore difesa contro i francesi in caso d'invasione era di non fare alcuna resistenza, poiché in tal caso dopo qualche tempo essi avrebbero dovuto retrocedere da sé stessi.

Tutti gli altri tentativi per procrastinare la discussione furono respinti con notevoli maggioranze.

Nella seduta del 5 il bill relativo ai diritti degli affittatari in Irlanda fu respinto con 167 voti contro 17. La discussione fu assai animata.

Alla seduta del 6 della Camera dei lordi, fu nominato, sulla mozione di lord Rosse, il comitato che dovrà esaminare le operazioni dello ufficio dei lavori, conformemente alla legge sul procacciamento delle terre in Irlanda.

Alla Camera dei comuni, seduta pure del 6, sulla mozione del sig. Hayter, fu risolto che si procederà a una nuova elezione a Perth, in surrogazione al sig. Fox Maule, succeduto al titolo di lord Panmure, suo padre.

Il sig. Reynolds domandò al cancelliere dello scacchiere se il governo abbia intenzione di presentare nell'attuale sessione un bill, inteso a cambiare o modificare il giuramento, che la legge richiede dai membri della Camera: di guisa che sia permesso a qualsiasi persona di qualsiasi credenza religiosa di prestar giuramento nella forma che più obblighi la propria coscienza.

Il cancelliere dello scacchiere: Il governo non si propone di presentare in questa sessione un bill, avente per scopo di modificare la forma del giuramento.

Essendo stata domandata la lettura degli ordini del giorno, sig. Hume si alza e dice: Non sarebbe egli possibile di rafforzare tutte le leggi della milizia intralciando una clausola per quest'effetto nel bill?

Il sig. Walpole. Ciò non sarebbe possibile nel momento; ma dopo l'adozione del bill, sarà lecito al governo nella prossima elezione di rafforzare tutte le leggi che hanno tratto a questa materia.

La Camera si forma in comitato sul bill della milizia, e ne adotta il primo e secondo articolo, dopo aver respinto un emendamento a quest'ultimo del colonnello Sibthorp; emendamento che aveva per scopo di far nominare gli ufficiali della milizia dai luogotenenti di contea o dai colonnelli comandanti i reggimenti della milizia, sotto l'approvazione e la sanzione della regina.

Il mio emendamento, disse il colonnello Sibthorp, tende a ristabilire la legge relativa alla nomina degli ufficiali, a fine di avere, nei gradi della milizia, uomini stimabili.

Il sig. Walpole. Farò osservare che il bill non modifica in alcun modo quest'antica legge. Le nomine sono fatte dal lord luogotenente, sotto la sanzione della regina. Quanto poi ai gradi di colonnello, luogotenente-colonello e maggiore, ne saranno insignite persone che già tennero codesti gradi nell'esercito della regina o nelle truppe della compagnia delle Indie orientali.

Al partir del corriere la seduta continuava.

PRUSSIA

Berlino, 1° maggio. Ieri sera si riunì la commissione della seconda Camera per deliberare sul testo del messaggio reale. Questo messaggio non conteneva un decreto con immediata forza obbligatoria, ma soltanto una proposizione sottoposta dal governo alle deliberazioni della Camera.

La proposta già respinta dalla seconda Camera era sorta dall'iniziativa di uno dei membri della prima Camera. Ora la commissione vuole introdurre un emendamento sostituendo alle parole: «La Camera sarà formata per decreto regio»: le seguenti: «Il re nomina i membri della prima Camera».

La destra della seconda Camera, ed anche quella della prima preferisce il testo originario.

La conferenza doganale ebbe il 1° maggio la sua terza seduta, oggetto delle deliberazioni era il trattato del 7 settembre.

Secondo la *Wees-Zeitung* il governo di Mecklenburg ha espresso il desiderio di intervenire alle conferenze doganali.

In quella seduta il plenipotenziario prussiano ha dichiarato formalmente che il governo non ammetterebbe sotto alcuna condizione l'Austria a partecipare al congresso, poiché una tale concessione toglierebbe al medesimo il suo carattere che tende alla rinnovazione dello Zollverein.

DANIMARCA

Si legge nella *Gazette d'Augusta*:

Gli affari del duca di Augustenburg in quanto riguardano i suoi beni collocati nei ducati di Schleswig-Holstein possono considerarsi come combinati. La Danimarca ha offerto una indennità di 2,250,000 talleri prussiani, e il duca di Augustenburg si è dichiarato disposto ad accettarla. Probabilmente questa dichiarazione a quest'ora è già passata in forma obbligatoria. Havvi motivo di dubitare se il duca di Augustenburg abbia aderito in questa circostanza a rinunciare alle sue pretese politiche; probabilmente ciò non è avvenuto perché le medesime non hanno alcuna relazione colla questione di danaro. E probabile anzi, che non se ne sia fatta neppure la domanda, poiché nei nostri tempi a quei documenti non si dà altro valore che quello ammesso dall'esperienza e dai fatti.

Si scrive da Londra al *Journal des Débats* che il trattato che dovevasi firmare il 4 ossia 5 maggio al Foreign Office dai plenipotenziari dell'Inghilterra, Austria, Francia, Prussia, Russia e Svezia non era soltanto per stabilire la successione in Danimarca, ma anche per garantirne l'integrità.

Questo risultato importante si è ottenuto senza difficoltà, a cui dovevasi attribuire il ritardo della conclusione.

Le potenze tedesche, e la Prussia specialmente avrebbe cercato con tutti i mezzi di tergiversare la conclusione, che non è dovuta che

alla ferma risoluzione dei gabinetti di Pietroburgo e Parigi, che agirono in questa occasione con perfetto e costante accordo. Lord Malmesbury si è affrettato di unire i suoi sforzi con quelli dei due governi.

STATI ITALIANI

TOSCANA

Un decreto del granduca di Toscana costituisce il governo sulle basi intese sulle quali procedette fino al 1848. E quindi abolito lo Stato del 15 febbraio 1848, abolita la guardia civica, resi i ministri responsabili al granduca, il consiglio di Stato separato da quello dei ministri: sarà rivoduto il regolamento comunale del 1849 e rivoduta l'attuale legge sulla stampa.

STATI ROMANI

I granduchi Nicolò e Michele di Russia occupano a Roma i giorni nel visitare i grandi monumenti che fanno di questa città la prima del mondo.

INTERNO

CAMERA DEI DEPUTATI

Presidenza del vice-pres. GASPARE BENSO.

Tornata del 10 maggio.

La seduta è aperta alle due.

Il segretario Arienti dà lettura del verbale della tornata di sabato, quindi del solito, santo di petizioni.

Si procede all'appello nominale.

Approvatosi il verbale, si passa all'ordine del giorno, che porta:

Seguito della discussione sul progetto di legge relativo all'imposta personale e mobiliare.

Si approvano senza discussione gli articoli seguenti:

«Art. 22. I negozianti e gli allevatori di cavalli pagheranno la tassa per un solo cavallo se le loro stalle ne racchiudono abitualmente meno di dieci.

«La pagheranno per due cavalli se le stalle ne contengono da dieci a venti, e la pagheranno per quattro se ne racchiudono abitualmente un numero maggiore; sia che in qualunque caso i cavalli siano riuniti in una sola, sia che trovino ripartiti in più stalle o locali, la tassa da pagarsi giusta il disposto dal presente articolo si è quella del cavallo di lusso.

«Art. 23. Nell'isola di Sardegna la tassa a ragione dei cavalli sarà sino ad ulteriori disposizioni regolata nella sola proporzione del quinto di quella fissata dall'art. 18.

Si passa quindi a discutere il seguente, così proposto dalla commissione:

«Art. 24. La tassa in ragione delle vetture sospese destinate al trasporto delle persone è fissata:

«Per una vettura sospesa a due ruote:

«Se ad un solo cavallo L. 5

«Se a due cavalli » 10

«Per una vettura a quattro ruote:

«Se ad un solo cavallo » 10

«Se a due cavalli » 20

«Per ogni altra vettura sospesa, oltre la prima tassata come sopra, si pagherà la metà della tassa relativa alla natura della medesima.

«La tassa per le vetture con stemmi sarà duplicata.

«Per stemma s'intende qualunque segno blasonico, compresa la cifra sormontata da una corona.

Nel progetto del ministero questo articolo era del seguente tenore:

«Art. 24. La tassa in ragione delle vetture sospese destinate al trasporto delle persone è fissata:

«Se ad un solo cavallo L. 10

«Se a due cavalli » 20

«Per ogni vettura a quattro ruote:

«Se ad un solo cavallo » 20

«Se a due cavalli » 40

«Si considerano come a due cavalli le vetture aventi più di due posti disponibili per il trasporto delle persone, compresi quelli dello staffiere, ancorché vengano alternativamente adoperate anche ad un cavallo solo.

Cavour, ministro di finanze: Io credo che la Camera debba attenersi al progetto del ministero, le cui cifre furono singolarmente ridotte dalla commissione.

I coltivatori, che soli sarebbero degni di considerazione, pagheranno già poco o nulla della tassa sul fusto e sulla mobilia, stante le cifre di valore adottate per base; quindi gli è ben giusto che vengano colpiti da questa tassa. Non veggo il perché chi ha una vettura ed un cavallo non possa pagare una tassa di 10 lire.

Torrelli: La Commissione considerò la condizione di coloro che avessero una sola pariglia di cavalli e più di una vettura; condizione che sarebbe molto aggravata dalla proposta ministeriale.

Cavour: L'aver una vettura scoperta, una

da inverno, un'altra da viaggio è sego sicuro di maggior agiatezza (a sinistra: si si); non so perché queste parecchie vetture debbano essere colpite da una tassa minore.

Torelli: Che due servi siano segno di maggior ricchezza lo ammetterò agevolmente; ma non si può dir lo stesso di due vetture.

Lione: Se si aumenta la tassa in ragione del numero delle vetture, credo che si verrà a diminuire il profitto del fisco, perché i proprietari se ne disfaranno, e nello stesso tempo a danneggiare l'industria.

Lanza: Le ragioni addotte dal proponente varrebbero anche per sgravare d'ogni tassa la vettura unica. La tassa non è progressiva, ma proporzionale; ed io non credo che alcuno, per dover pagare dieci lire di più, voglia privarsi del comodo di avere più d'una carrozza.

Piuttosto sarei d'avviso che si avesse a fare una distinzione tra le vetture di puro lusso e le vetture di uso misto, come sarebbero quelle dell'agricoltore. Ed a questo fine proporrei il rinvio di tutto l'articolo alla commissione.

Torelli: Anche la commissione pensò che sarebbe stato conveniente fare questa distinzione; ma dovette abbandonare il suo pensiero per la impossibilità di trovare una definizione precisa.

Lanza: I distintivi delle carrozze di lusso e di quelle d'uso misto sono abbastanza chiari e saltono abbastanza all'occhio, perché un regolamento abbia da trovare la definizione delle une e delle altre con una certa precisione.

Il rinvio alla Commissione è approvato.

Torelli: Vorrei almeno che la Camera decidesse se voglia ammettere il principio d'una differenza di tassa fra le vetture con stemma e quelle senza.

Cavour: Io mi oppongo a che si metta questa differenza. Ora non si sa più che cosa sia stemma blasonico. Le leggi che regolano il blason sono affatto cadute in disusuale. Ogni giorno veggio segni di nuova forma. Quale sarà il vero blason? Dovrò io far subire a miei agenti di finanza un corso di blason onde non abbiano a confondere con questo un segno qualunque, ed a non intendere cause inutili? Il risultato finanziario sarà piccolo o nullo; gravi poi le difficoltà di esecuzione; facile il far frode alla legge. Io prego perciò la Camera a voler respingere questa sovratassa.

Torelli: La tassa sugli stemmi è una conseguenza della tassa sulle livree già dalla Camera adottata.

La Camera approva che vi sia una sopratassa sugli stemmi; che questa sopratassa sia nella proporzione del doppio; e infine la definizione degli stemmi fatta dalla commissione. (Dell'estrema destra si alza ad approvare il gen. D'Averna.)

Cavour: Vorrei un po' sapere come si farà a conoscere i segoi veramente blasonici.

Torelli: Se alcuno, anche non nobile, avesse ad usare segoi blasonici, la commissione è d'avviso che debba essere tassato.

Cavour: E se usasse altre armi non blasoniche?

Foti: Paghi! Paghi!

Si approvano senza discussione i due seguenti articoli:

Art. 25. Non danno luogo alla tassa le vetture dei corrieri del governo, le celiferie, i velerifici, gli omnibus, le vetture pubbliche e di piazza, quelle che si affittano a corsa od alla giornata, e quelle dei fabbricanti e negozianti di carrozze per il loro commercio.

Eccezioni alle tre ultime basi.

Art. 26. Sono esenti dalle tasse derivanti dalle tre ultime basi:

1. Il re e le persone della famiglia e del sangue reale;

2. I rappresentanti e gli agenti consolari delle nazioni estere, salvo che siano repubblicani o naturalizzati, sempre che non esercitino commercio od industria, ed esista reciprocità di trattamento negli Stati dai quali essi agenti dipendono.

Art. 27. La tassa derivante dalle due prime basi è dovuta da chiunque nazionale o straniero, privato o corpo morale tenga a sua disposizione un'abitazione mobilitata a qualsiasi titolo oneroso o lucrativo, e sia o no proprietario dei mobili, quando anche tale abitazione non sia o sia ben di rado occupata; salvo solo le eccezioni dalla presente legge determinate.

Si passa quindi a discutere l'altro:

Art. 28. I proprietari saranno tenuti a notificare all'esattore i contratti di locazione entro otto giorni dall'ingresso degli inquilini. Entro egual termine dovrà parimenti essere dato preavviso allo stesso esattore della scadenza dei contratti. In caso d'omissione i proprietari saranno tenuti solidali per il pagamento della tassa dovuta dai loro inquilini.

Bianchi P. propone che all'esattore si sostituisca il sindaco.

Cavour: Mi oppongo alla proposta del deputato Bianchi. Sarebbe un voler affidare ai sindaci

un ufficio fiscale; e come male essi adempiano ad uffici dipendenti da una legge di finanze ne abbiamo avuta una triste prova a proposito della legge sui fabbricati. Non dobbiamo d'altronde far più grave la carica di sindaco che lo è già per se stesso. La legge poi, se si adottasse la proposta Bianchi, sarebbe direttamente incagliata nella sua regolare esecuzione.

L'emendamento Bianchi è respinto.

Cavour: Io vorrei anzi pregare la Camera a tornare all'articolo del ministero, che è così concepito:

Art. 28. I proprietari ed i locatari principalmente sono tenuti solidariamente per il pagamento della tassa dovuta dai loro inquilini o sublocatori.

Il proprietario ha già un'azione legale e materiale sui mobili per il pagamento della pigione. Se egli sarà responsabile anche del pagamento della tassa, non si correrà pericolo del loro trafiggimento per frode alla legge; trafiggimento a cui egli si presterà spesso per un sentimento di colpevole umanità se non dovesse rispondere della tassa.

Torelli: La commissione si allontanò dal progetto del ministero perché esso era troppo gravoso per i proprietari. La solidarietà suppone una continua sorveglianza, e quelli spese volte non risiedono nemmeno nel luogo delle case che affittano.

Chiarle: L'articolo del ministero è una nuova imposta sui proprietari, e viola ogni principio di giustizia. Il proprietario dovrà dunque pagare anche quando, malgrado ogni diligenza sua, l'inquilino sia riuscito a defraudare lui e la legge?

Siccome poi riconosco che le locazioni a breve termine possono sfuggire facilmente all'azione del fisco, così accetterei l'articolo della commissione, purché dopo le parole dell'inquilino si inserissero queste altre: se la locazione sarà convenuta per termine minore di un anno.

Gastinelli: Io sto per il progetto ministeriale; giacché altrimenti si potrà facilmente far frode alla legge.

Lo scopo di questa legge si è che la mobilia e l'alloggio siano soggette ad una tassa. Ora, il padrone di questo, o ne dispone per sé e deve pagare egli stesso; o per altri, ed è naturale che paghi in deficienza l'inquilino, verso il quale del resto ha regresso.

Torelli: Se si ammettesse la solidarietà, la tassa non potrebbe più riguardarsi come personale ma sarebbe una tassa sulla proprietà.

Pollo: Al governo non compete il diritto di fare dei cittadini altrettanti agenti fiscali.

Cavour: Se non si adotta la proposta del ministero, gli agenti del governo sarebbero obbligati a farsi pagare ogni trimestre, e ad essere eccessivamente vessatori.

Mameli: È una gravissima questione di principio. Capisco che il ministro di finanze voglia assicurare l'esazione; ma la garanzia per questa la dà già la stessa legge col concedere al fisco privilegio anche sul locatore.

E sarebbe d'altronde cosa enorme che il governo volesse imporre quest'obbligo di garanzia ai cittadini, massimamente se si consideri che qui si tratta di una tassa personale.

Voto per l'articolo della Commissione.

L'emendamento del dep. Chiarle è respinto.

Gastinelli: Onde non si porga appiccio a defraudare la legge al proprietario che omettesse di notificare, perché non intende affittare, i proprii, che almeno l'articolo della Commissione fosse redatto in questi termini:

Art. 28. I proprietari, sotto pena di essere tenuti solidali per il pagamento della tassa, dovranno notificare all'esattore i contratti di locazione entro otto giorni dall'ingresso degli inquilini. Entro egual termine e sotto la stessa pena dovrà parimenti essere dato preavviso allo stesso esattore della scadenza dei contratti.

Torelli: La Commissione aderisce alla redazione proposta dal dep. Gastinelli.

L'articolo è posto ai voti ed approvato.

Si approvano quindi senza discussione i seguenti:

Art. 29. Per le abitazioni che si affittano mobiliate e per quelle che si subaffittano sia mobiliate che non, la tassa è dovuta dal proprietario e dal locatario principale salvo il regresso verso gli inquilini o sub-inquilini.

Art. 30. Quando un'abitazione serve a più persone non può dar luogo a formare quote diverse d'imposta, a meno che sia materialmente divisa in alloggi distinti aventi uno speciale accesso ed una indipendente esistenza; altrimenti essa verrà considerata e tassata complessivamente, e coloro che ne servono saranno solidali per il pagamento dell'intera imposta.

Torelli: La Commissione ha stabilito che siano esenti dalla tassa gli studi e gli uffici degli avvocati, causidici, ecc. quando però siano isolati dall'abitazione. Ora siccome potrebbe sorgere dubbio intorno agli uffici che si debbono avere per isolati dall'abitazione, per togliere di mezzo

ogni controversia in proposito, la Commissione propone la seguente aggiunta:

« Gli uffici degli avvocati, causidici, notai, ingegneri, architetti ed altri esercenti professioni liberali sono considerati come parte dell'abitazione, tuttavia non siano con esse in una comunicazione qualunque, quando anche abbiano uno speciale accesso e una indipendente esistenza. »

L'aggiunta è approvata, come pure i seguenti articoli:

Art. 31. La tassa stabilita sugli oggetti che sono contemplate nelle tre ultime basi è a carico di colui che ne ha l'uso abituale a qualunque titolo.

Art. 32. Le società letterarie e quelle di circoli, dei casin di ricreazione e di altri stabilimenti di simile natura, saranno imposte a nome collettivo in ragione dei locali e degli altri elementi di tassa di cui hanno l'uso e la disponibilità.

Art. 33. Le tasse derivanti dalle due prime basi sono imposte nel ruolo del comune in cui trovansi rispettivamente situate le case e le abitazioni che vi danno luogo.

Quelle stabilite sui funigai, sui cavalli, e sulle vetture si impongono nel ruolo del comune che forma il domicilio ordinario del contribuente.

Art. 34. Le imposte ordinate dalla presente legge sono dovute integralmente dal contribuente iscritto nel ruolo, e devono pagarsi a mano degli esattori delle contribuzioni dirette a trimestri maturati.

Sono applicabili alle medesime le vigenti disposizioni circa i modi e alle spese di riscossione.

Art. 35. I coproprietari degli oggetti che servono di base all'imposta sono obbligati solidariamente al pagamento della medesima.

Art. 36. Tali tasse decorrono a carico del contribuente dal primo giorno del trimestre durante il quale cominciò l'uso ed il possesso degli elementi a cui ragione vengono imposte, e sono dovute per tutto il resto dell'annata.

La modificazione degli elementi di tassa nel corso dell'anno non dà luogo alla diminuzione della medesima.

L'aggiunta di nuovi elementi di tassa o la modificazione di essi dopo la compilazione del primo ruolo di ciascun anno in modo da classificare il contribuente in una categoria superiore riguardo all'imposta, darà luogo al relativo supplemento di tassa da contemplarsi in un ruolo suppletivo.

Art. 37. Coloro che intendono di espatriare o di trasferire il loro domicilio fuori del distretto esattoriale, debbono preventivamente pagare l'imposta per l'intera annata.

È vietata l'asportazione dei mobili, sino a tanto che non siano adempiti a tale obbligazione.

Art. 38. Il cambiamento del domicilio dopo l'emissione del ruolo deve essere dal contribuente notificato entro i 15 giorni all'esattore del distretto della prima residenza presso cui deve continuarsi il pagamento della tassa dovuta per l'annata.

Art. 39. Ogni individuo soggetto all'imposta personale-mobiliaria, o chi legittimamente lo rappresenta dovrà fare al verificatore del distretto in cui è domiciliato, ed a quello del distretto in cui tiene una casa od un alloggio a sua disposizione, la dichiarazione degli elementi di tassa di cui ha l'uso od il possesso, nei modi e termini che verranno stabiliti in apposito regolamento.

In dicembre d'ogni anno debbono rinnovare la propria dichiarazione tutti coloro che per mutazione seguita negli elementi di cui si dispongono hanno dritta alla modificazione dell'imposta per l'annata successiva.

L'uso od il possesso di elementi di tassa cominciato o modificato nel corso dell'anno, per cui dassi luogo allo stabilimento della tassa od all'aumentazione della medesima, deve dichiararsi entro i dieci giorni.

Bianchi P. propone che nello stabilimento e ripartizione delle tasse, in luogo di ricorrere all'agenzia fiscale, si ammetta il concorso del municipio.

Torelli: Nelle leggi è ottima cosa conservare la maggior uniformità possibile. Ora si è appunto per conservare una certa uniformità che la commissione si è attenuta al sistema proposto dal ministero, a norma del quale sono incaricati dell'esazione della presente tassa gli stessi agenti che riscuotono la tassa sulle arti e commercio. Questa d'altronde è una tassa di qualità, la quale veste un carattere odioso, e non sarebbe conveniente che venisse imposta dal consiglio delegato. Per ciò mi oppongo alla proposta del deputato Bianchi.

Art. 40. Il difetto delle prescritte dichiarazioni nei termini stabiliti dalla presente legge, o l'infedeltà delle medesime daranno luogo ad una sovratassa uguale alla metà dell'imposta personale

mobiliaria che in definitiva risulterà dal contribuente dovuta.

« Nel caso d'infedeltà la sovratassa sarà tuttavia regolata soltanto sulla tassa dovuta per gli elementi in cui fu riconosciuta l'inesattezza, e non sul complesso dell'imposta incumbente al dichiarante. »

« Coloro che non rinnovassero la dichiarazione nel mese di dicembre, oltre di subire la sovratassa sovratassabilità, perderanno il dritto a quella diminuzione d'imposta che potesse loro competere per tutta la successiva annata. »

Torelli: Conformemente all'articolo precedente propongo di inserire dopo le parole: «... modificato nel corso dell'anno, le seguenti » e di quelli da stabilirsi nei regolamenti. »

La Camera approva.

Gastinelli: Dal confronto dell'ultimo § dell'art. 41 col § 2 dell'articolo precedente, risulterebbe che all'obbligo della dichiarazione sarebbero tenuti soltanto coloro che se ne avvantaggiano. Ma io domando se è giusto che coloro i quali, qualunque passino da una categoria inferiore ad una superiore, non se ne vogliano avvantaggiare, vadano soggetti, oltre il di più che pagano, alla sovratassa.

Prego la Camera di prendere in considerazione questa mia osservazione; se crede di accettarla, proporrei il rinvio dell'art. 41 alla commissione, perché l'esaminasse di nuovo.

Torelli: ammette il rinvio a nome della commissione.

La Camera lo approva. È pure approvato l'art. 41 così concepito:

Art. 41. Le dichiarazioni potranno farsi su carta libera, e devono essere sottoscritte dal contribuente.

Laddove questi non sappia o non possa scrivere, la di lui incapacità deve essere attestata sulla dichiarazione da due persone coesistenti del medesimo.

Alle ore 5, la Camera non è più in numero e il presidente dichiara sciolta l'adunanza.

Ordine del giorno per domani.

Seguito della discussione della legge sull'imposta personale e mobiliare.

Elezione del presidente.

Progetto di legge per la strada ferrata da Torino a Susa.

I danni sofferti dagli abitanti di Borgo Dora, a misura che la commissione procede nelle sue investigazioni, risultano maggiori di quanto avrebbero potuto credere a prima giunta, non tanto per la loro intensità, quanto per la loro estensione.

È noto che nel Borgo Dora abitano forse 14 mila individui bisognosi di soccorso. In seguito al disastro il lavoro, dal quale gli abitanti traggono i loro mezzi di sussistenza, rimase necessariamente per alcuni giorni sospeso; molti dovettero abbandonare le loro case minacciate rovina e perdettero più giorni per trovarsi un ricovero altrove; altri ebbero guasti i loro strumenti di lavoro; in molte case la commozione prodotta dall'infortunio fu causa di malattie, per cui si trovarono nell'abbandono intere famiglie.

Sarebbe cosa troppo lunga l'enumerare le varie forme con cui si presentano le sventure che è d'uopo sollevare; intanto la commissione attende alla massima sollecitudine al suo ufficio, o al mezzogiorno del 8 corrente aveva già soccorso 4331 individui, componenti 1443 famiglie.

Le parole pronunciate nella tornata della Camera dei Deputati del 30 marzo scorso, dai signori dottori Demaria e Bertini in difesa dell'ordine medico, nell'occasione che veniva fatta relazione intorno ad alcune petizioni presentate alla Camera dal congresso medico d'Alessandria, hanno trovato eco nei comitati medici provinciali. Quello d'Alessandria, convocatosi il 14 aprile, nel mentre, a voti unanimi, dichiarava di rimanere fermo nei principi sanciti dal congresso generale del 1851, e di adoperarsi con ogni suo mezzo a diffondere detti principi ed a promuovere l'attuazione, attendeva la sua riconoscenza ai deputati Demaria e Bertini, proclamandoli benemeriti dell'umanità e dell'associazione medica.

Con regio decreto del 5 maggio il collegio elettorale di Boves è convocato per il giorno 23 corrente, onde procedere ad una nuova elezione del suo deputato.

Occorrendo una seconda votazione, questa avrà luogo il giorno 26.

NOTIZIE DEL MATTINO

Firenze, 7 maggio. Il *Monitor Toscano* pubblica il seguente documento:

NOI LEOPOLDO SECONDO

per la grazia di Dio principe imperiale d'Austria, principe reale d'Ungheria e di Boemia, arciduca d'Austria, granduca di Toscana, ecc. ecc. ecc.

Quando in mezzo agli straordinari avvenimenti, che in Italia e fuori si compievano, noi

